

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Курск

12 декабря 2017 года

Мировой судья судебного участка № 9 судебного района Центрального округа гор. Курска Быстрова Т.В., рассмотрев материалы дела в отношении

Горловой Татьяны Анатольевны, 25.09.1970 года рождения, уроженки г.Курска, проживающей по адресу: г.Курск, ул.Студенческая, д.20, кв.88, работающей генеральным директором ООО УК «СЕЙМСКОГО ОКРУГА», ранее привлекавшейся к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения,

привлекаемой к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

23.11.2017 года главным специалистом-экспертом отдела проверок муниципального жилищного фонда Управления муниципального контроля г. Курска составлен протокол № 68 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Горловой Т.А., являющейся на основании сведений, взятых из реестра лицензий Курской области Государственной жилищной инспекции Курской области, генеральным директором ООО УК «СЕЙМСКОГО ОКРУГА», и осуществляет функции по управлению жилым домом по адресу: г.Курск, ул.Черняховского, д.29. В соответствии с предписанием управления муниципального контроля г.Курска №280 от 09.10.2017 года обязана была в срок до 08.11.2017 года выполнить работы по утеплению наружных стен кв. № 174 дома № 29 по ул.Черняховского. Однако своих обязанностей не выполнила. Проведенной проверкой 22.11.2017 года, установлено, что вышеуказанные работы не исполнены в установленные сроки.

В судебное заседание генеральный директор ООО Управляющая компания «СЕЙМСКОГО ОКРУГА» Горлова Т.А. не явилась, о месте и времени рассмотрения административного дела извещена надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела от нее не поступило. Суд, руководствуясь положением ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, и разъяснениями, содержащимися в абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», считает ее извещенной надлежащим образом, в связи с чем, полагает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по имеющимся в материалах дела доказательствам, которые суд считает достаточными для рассмотрения дела по существу.

Исследовав и оценив в совокупности материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, характеризуется прямым умыслом.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта

Прозрито,
подтверждается, и

2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В судебном заседании установлено, что 09.10.2017 года должностным лицом управления муниципального контроля г.Курска в отношении ООО УК «СЕЙМСКОГО ОКРУГА» было вынесено предписание №280, в соответствии с которым в срок до 08.11.2017 года ООО УК «СЕЙМСКОГО ОКРУГА» обязано было произвести работы по утеплению наружных стен кв. № 174 дома № 29 по ул. Черняховского.

Предписание №280 от 09.10.2017 года вынесено должностным лицом управления муниципального контроля г.Курска в рамках, представленных ему законом полномочий.

Как усматривается из материалов дела, ООО УК «СЕЙМСКОГО ОКРУГА» установленный срок предписание не было выполнено, что подтверждается актом проверки №331 от 22.11.2017 года.

На основании вышеуказанного акта главным специалистом-экспертом отдела проверок муниципального жилищного фонда Управления муниципального контроля г. Курска был составлен протокол об административном правонарушении № 68 от 23.11.2017 года в отношении генерального директора ООО УК «СЕЙМСКОГО ОКРУГА» Горловой Т.А.

В соответствии с пунктом 42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме (утверждены Постановлением Правительства РФ № 491 от 13.08.06), управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Согласно пункту 1.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утверждены Постановлением Госстроя РФ от 27.09.03 № 170), данный нормативный правовой акт определяет требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда с целью обеспечения сохранности жилищного фонда всех форм собственности, проведения единой технической политики в жилищной сфере, обеспечивающей выполнение требований нормативов по содержанию и ремонту жилых домов, их конструктивных элементов и инженерных систем, обеспечения выполнения установленных нормативов по содержанию и ремонту собственниками жилищного фонда и уполномоченными управляющими и организациями различных организационно-правовых форм, занятых обслуживанием жилищного фонда.

В соответствии с п. 4.2.1.12, п. 4.10.2.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утверждены Постановлением Госстроя РФ от 27.09.03 № 170) Участки стен, промерзающие или отсыревающие вследствие недостаточной теплозащиты, а также стены с малой теплоустойчивостью в жарких районах необходимо утеплять.

Организации по обслуживанию жилищного фонда в процессе эксплуатации жилых домов должны регулярно осуществлять мероприятия по устранению причин, вызывающих увлажнение ограждающих конструкций (поддержание надлежащего температурно-влажностного режима и воздухообмена в жилых и вспомогательных помещениях, включая чердаки и подполья; содержание в исправном состоянии санитарно-технических систем, кровли и внутренних водостоков, гидро- и пароизоляционных слоев стен, перекрытий, покрытий и пола, герметизации стыков и швов полносборных зданий, утепление дефектных ограждающих конструкций, тепло- и пароизоляции трубопроводов, на поверхности которых образуется конденсат, обеспечение бесперебойной работы дренажей, просушивание увлажненных мест, содержание в исправном состоянии отмосток и водоотводящих устройств и др.).

Доказательств выполнения ООО УК «СЕЙМСКОГО ОКРУГА» в срок до 08.11.2017 года предписания №280 от 09.10.2017 года, суду не представлено.

кв
ср
ко

пр

со

п.
пр
ч.
Г
ис

х
п
в
с

А
В
В

А
С
1
1

При таких обстоятельствах, суд считает, что действия Горловой Т.А. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку последней не выполнено в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего муниципальный жилищный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, у суда не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Горловой Т.А. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Горловой Т.А. согласно п.2 ч.1 ст.4.3. КоАП РФ является повторное совершение ею однородного административного правонарушения, так как за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ генеральный директор ООО Управляющая компания «Сеймского округа» Горлова Т.А. уже подвергалась административному наказанию 28.08.2017г., по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Учитывая, что Горлова Т.А. является должностным лицом, принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного правонарушения, ее личность и имущественное положение, обстоятельство, отягчающее административную ответственность, суд приходит к выводу о том, что ей следует назначить административное наказание в виде штрафа в пределах санкции вменяемой статьи.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора ООО УК «СЕЙМСКОГО ОКРУГА» Горлову Татьяну Анатольевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты: УФК по Курской области (п/с 04443200380 УМК г.Курска) ИНН 4632177271, КПП 463201001, Отделение Курск г. Курск р/сч 40101810600000010001, КБК 91911690040040000140, БИК 043807001, ОКТМО 38701000.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Оригинал квитанции подлежит приобщению к материалам административного дела.

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок и в порядке, установленными ч. 1 и ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, влечет самостоятельную административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд г. Курска через мирового судью судебного участка № 9 судебного района Центрального округа г. Курска, либо непосредственно в Ленинский районный суд г. Курска в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



Быстрова Т.В.

Быстрова Т.В.